

## **Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 29.11.2019**

### **Въпроси:**

- \* 1. Въпрос и писмен отговор № 954-06-936 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Владислав Горанов.
- \* 2. Въпрос и писмен отговор № 954-06-946 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Владислав Горанов.
- \* 3. Въпрос и писмен отговор № 954-06-945 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Владислав Горанов.
- \* 4. Въпрос и писмен отговор № 954-06-944 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Владислав Горанов.
- \* 5. Въпрос и писмен отговор № 954-06-943 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Владислав Горанов.
- \* 6. Въпрос и писмен отговор № 954-06-942 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Владислав Горанов.
- \* 7. Въпрос и писмен отговор № 954-06-918 от н.п. Михаил Ивайлов Христов към министър Владислав Горанов.
- 8. Въпрос и писмен отговор № 954-06-957 от н.п. Стефан Иванов Бурджев към министър Владислав Горанов.
- 9. Въпрос и писмен отговор № 954-06-954 от н.п. Кристина Максимова Сидорова към министър Десислава Танева.
- 10. Въпрос и писмен отговор № 954-06-929 от н.п. Христо Танчев Проданов и Иван Валентинов Иванов към министър Десислава Танева.
- \* 11. Въпрос и писмен отговор № 954-06-900 от н.п. Красимир Илиев Богданов към министър Екатерина Захариева.
- 12. Въпрос и писмен отговор № 954-06-937 от н.п. Десислав Петров Тасков, Георги Георгиев Михайлов, Илиян Ангелов Тимчев и Георги Йорданов Йорданов към министър Кирил Ананиев.
- 13. Въпрос и писмен отговор № 954-06-914 от н.п. Анна Николаева Славова към министър Красимир Вълчев.
- 14. Въпрос и писмен отговор № 954-06-922 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Красимир Вълчев.
- 15. Въпрос и писмен отговор № 954-06-919 от н.п. Теодора Атанасова Халачева към министър Красимир Вълчев.
- 16. Въпрос и писмен отговор № 954-06-910 от н.п. Георги Георгиев Стоилов и Иван Димов Иванов към министър Нено Димов.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-236
Дата	15, 11 2019г.

09. 32  
P1

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ  
МИНИСТЪР  
НА ФИНАНСИТЕ

\*

### ВЪПРОС

от **ЛАЛО КИРИЛОВ** – народен представител от 26-и МИР София област,  
ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Държавния фонд за гарантиране устойчивост на държавната пенсионна система

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какви са сумите по различите източници за набиране на средства, съгласно чл. 11 от Закона за държавния фонд за гарантиране устойчивост на държавната пенсионна система по години за периода от 2007 г. до 2018 г.? Какъв е броя на инвестиционните портфейли, каква е структурата на всеки един от тях и каква е доходността им по видове активи и по портфейли към 31 декември на съответната година за периода от 2007 г. до 2018 г.? Какви са възнагражденията по договорите за управление за всеки един инвестиционен портфейл по години за периода от 2007 г. до 2018 г.?

*Моля отговорът да бъде в писмен вид.*

**ЛАЛО КИРИЛОВ**

Народен представител от ПГ на „БСП за България“

\* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена, или липсват приложения.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-271

София, 22.11. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-936</u>
Дата	<u>22.11.2019</u> г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“  
На Ваш № 954-06-936/15.11.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Държавния фонд за гарантиране устойчивост на държавната пенсионна система

УВАЖАЕМИ Г-Н КИРИЛОВ,

В отговор на поставените от Вас въпроси Ви уведомяваме следното:

Съгласно Закона за Държавния фонд за гарантиране устойчивост на държавната пенсионна система („ДФГУДПС“ или „фонда“) в полза на фонда се отчисляват от централния бюджет средства от паричните постъпления от приватизация и приходите от концесии, отчетени по държавния бюджет, двадесет и пет на сто от отчетения за съответната бюджетна година излишък по държавния бюджет, както и приходи от други източници, определени със закон или с акт на Министерския съвет. В последните години отчисления за сметка на източника излишък по държавния (до 2013 г. по републиканския) бюджет няма, предвид на това, че бюджетното салдо е дефицит. Приходите от други източници, определени със закон или с акт на Министерския съвет са средства от глоби, имуществени санкции и неустойки, свързани с приватизационния процес по реда на чл. 8, ал. 8, т. 2 и ал. 9 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК).

От създаването си до настоящия момент акумулираният ресурс на фонда се намира в отделна сметка в Българска народна банка (БНБ) и е част от фискалния резерв на страната. Следваната до момента консервативна стратегия при инвестирането на средствата на ДФГУДПС в срочни депозитни сметки в БНБ гарантира минимизиране на негативните ефекти и проявите на волатилност на международните капиталови пазари. Това от своя страна съответства на текущата пазарна среда и води до избягване на риска, свързан с резките промени на външните пазари.

За периода 2007-2009 г. отчетенията за ДФГУДПС са регламентирани в различни нормативни актове, а именно:

През 2007 г. по сметка на фонда са трансферирани средства в общ размер на 211,8 млн. лв., от тях:

✓ 25 на сто от отчетените по републиканския бюджет за 2006 г. приходи от приватизация

на държавни предприятия (чл. 124 от Постановление № 20 на Министерския съвет от 2007 г.) - 151,6 млн. лв. и

- ✓ 50 на сто от икономии на разходите по републиканския бюджет за 2006 г. (§ 16, ал. 3 от преходните и заключителни разпоредби на ЗДБРБ за 2007 г.) – 60,2 млн. лв.

През 2008 г. в трансфера на средствата за фонда в общ размер на 841,5 млн. лв. са включени:

- ✓ 50 на сто от икономии на разходите по републиканския бюджет за 2007 г., установени като разлика между сумите по уточнен план и отчетените суми на показателите по чл. 1, ал. 2, раздел II от Закона за държавния бюджет на Република България за 2007 г. (§ 17, ал. 3 от преходните и заключителни разпоредби на ЗДБРБ за 2008 г.) – 142,5 млн. лв.;

- ✓ 25 на сто от отчетените по републиканския бюджет за 2007 г. приходи от приватизация (§ 17, ал. 3 от преходните и заключителни разпоредби на ЗДБРБ за 2008 г.) – 82,0 млн. лв.;

- ✓ допълнителен трансфер в размер на превишението на отчетения към 31 декември 2007 г. излишък по консолидираната фискална програма над 3 на сто от брутният вътрешен продукт за 2007 г. (т. 3 от решение на Народното събрание от 29.11.2007 г.) – 264,0 млн. лв.;

- ✓ 90 на сто от паричните постъпления от приватизация на държавното участие в капитала на търговски дружества, както и на обособени части от имуществото на еднолични търговски дружества с държавно участие в капитала, освен в случаите по ал. 2 и по чл. 10а от ЗПСК (чл. 8, ал. 1, т. 1 от ЗПСК, изм. и доп., ДВ, бр. 65 от 2008 г., в сила от 22.07.2008 г.) – 351,6 млн. лв. и

- ✓ 90 на сто от паричните постъпления от начислени неустойки по поети, но неизпълнени задължения, включени в приватизационните договори (чл. 8, ал. 5, т. 2 от ЗПСК, изм. и доп., ДВ, бр. 65 от 2008 г., в сила от 22.07.2008 г.) – 1,4 млн. лв.

През 2009 г. трансферът по сметка на ДФГУДПС е в общ размер на 540,1 млн. лв. и включва следните компоненти:

- ✓ 25 на сто от отчетения по републиканския бюджет излишък за 2008 г. (§ 17, ал. 3 от преходните и заключителни разпоредби на ЗДБРБ за 2009 г.) – 410,3 млн. лв.;

- ✓ 90 на сто от отчетените по републиканския бюджет за 2008 г. постъпления от приватизация, намалени със сумата на отчисленията за фонда, в съответствие с чл. 8, ал. 1, т. 1 от ЗПСК (§ 17, ал. 3 от преходните и заключителни разпоредби на ЗДБРБ за 2009 г.) – 3,6 млн. лв.;

- ✓ приходите от концесии, отчетени по републиканския бюджет, включващи отчетените приходи в централния бюджет за 2008 г. и по бюджета на Министерството на финансите за периода от 18 ноември до 31 декември 2008 г. (чл. 44 от Постановление № 27 на Министерския съвет от 2009 г.) – 4,6 млн. лв.;

- ✓ 90 на сто от паричните постъпления от приватизация на държавното участие в капитала на търговски дружества, както и на обособени части от имуществото на еднолични търговски дружества с държавно участие в капитала, освен в случаите по ал. 2 и по чл. 10а от ЗПСК (чл. 8, ал. 1, т. 1 от ЗПСК, изм. и доп., ДВ, бр. 65 от 2008 г., в сила от 22.07.2008 г.) – 114,6 млн. лв. и

- ✓ 90 на сто от паричните постъпления от начислени неустойки по поети, но неизпълнени задължения, включени в приватизационните договори (чл. 8, ал. 5, т. 2 от ЗПСК, изм. и доп., ДВ, бр. 65 от 2008 г., в сила от 22.07.2008 г.) – 7,0 млн. лв.

За периода 2010 г. - 2018 г. в полза на фонда са превеждани отчисления, съгласно чл. 11, ал. 1 от Закона за ДФГУДПС (Обл., ДВ, бр. 98 от 14.11.2008 г., изм. и доп. ДВ, бр. 99 от 2009 г., в сила от 1.01.2010 г., бр. 15 от 2013 г., в сила от 1.01.2014 г.), както следва:

През 2010 г. по сметка на фонда са трансферирани средства в общ размер на 57,2 млн. лв., от които 57,0 млн. лв. - приходи от концесии, отчетени по републиканския бюджет за 2009 г. (чл. 11, ал. 1, т. 3 от Закона за ДФГУДПС) и 0,2 млн. лв. - парични постъпления от приватизация (чл. 11, ал. 1, т. 1 от Закона за ДФГУДПС и чл. 8, ал. 1 от ЗПСК (изм. ДВ, бр. 99 от 2009 г., в сила от 01.01.2010 г.).

В периода 2011 г. – 2013 г. по сметка на ДФГУДПС е извършен трансфер, включващ компонентите, посочени в таблицата по-долу, а именно:

- ✓ паричните постъпления от приватизация, отчетени по републиканския бюджет (чл. 11, ал. 1, т. 1 от Закона за ДФГУДПС);

- ✓ приходите от концесии, отчетени по републиканския бюджет (чл. 11, ал. 1, т. 3 от Закона за ДФГУДПС) и

✓ приходи от други източници, определени със закон или с акт на Министерския съвет - средства от глоби, имуществени санкции и неустойки, свързани с приватизационния процес по реда на чл. 8, ал. 8 (2) и ал. 9 от ЗПСК (чл. 11, ал. 1, т. 4 от Закона за ДФГУДПС).

Сумите по чл. 11, ал. 1 от Закона за ДФГУДПС се превеждат по сметката на фонда най-късно до 31 май следващата бюджетна година. (чл. 11, ал. 2 от закона)

(млн. лв.)

Година	Парични постъпления от приватизация	Приходи от концесии	Приходи от други източници, определени със закон или с акт на Министерския съвет	Общо
2011	21,4	58,3	3,1	82,8
2012	223,5	84,1	2,5	310,1
2013	56,3	186,6	2,2	245,1

В периода 2014 г. - 2018 г. съгласно разпоредбите на чл. 11, ал. 1 от Закона за ДФГУДПС по сметка на фонда е извършен трансфер, включващ компонентите, посочени в таблицата по-долу, а именно:

✓ паричните постъпления от приватизация, отчетени по държавния бюджет (чл. 11, ал. 1, т. 1 от Закона за ДФГУДПС);

✓ приходите от концесии, отчетени по държавния бюджет (чл. 11, ал. 1, т. 3 от Закона за ДФГУДПС) и

✓ приходи от други източници, определени със закон или с акт на Министерския съвет - средства от глоби, имуществени санкции и неустойки, свързани с приватизационния процес по реда на чл. 8, ал. 8 (2) и ал. 9 от ЗПСК (чл. 11, ал. 1, т. 4 от Закона за ДФГУДПС).

Сумите по чл. 11, ал. 1 от Закона за ДФГУДПС се превеждат по сметката на фонда най-късно до 31 май следващата бюджетна година. (чл. 11, ал. 2 от закона)

(млн. лв.)

Година	Парични постъпления от приватизация	Приходи от концесии	Приходи от други източници, определени със закон или с акт на Министерския съвет	Общо
2014	1,3	99,1	13,0	113,4
2015	0,1	87,3	1,2	88,6
2016	2,0	88,0	1,9	91,9
2017	0,3	125,1	3,3	128,7
2018	0,8	103,1	2,1	106,0

С Решение № 641 на Министерския съвет от 2019 г. са приети Дългосрочна инвестиционна политика на ДФГУДПС и Средносрочна стратегия за инвестиране на средствата на ДФГУДПС за периода 2020-2022 г.

В стратегическите документи се подчертава, че прилаганият към момента консервативен подход при инвестирането на средствата на ДФГУДПС в срочни депозитни сметки в БНБ при гарантирана нулева номинална доходност, като разходите за отрицателната лихва са за сметка на централния бюджет, е сигурен и без риск. По този начин се гарантира минимизиране на негативните ефекти и проявите на волатилност на международните капиталовни пазари, свързани с резките промени на външните пазари.

Дългосрочната инвестиционна политика на ДФГУДПС предвижда запазване на прилагания до сега консервативен подход. Настоящите пазарни условия не предполагат реализирането на висока доходност при желаните ниски нива на инвестиционен риск, поради което най-добрата алтернатива за инвестиране на средствата на фонда ще продължи да бъде под формата на депозит в централната банка или други инструменти по сметки в Българска народна банка. С оглед гарантирането на устойчивост на държавната пенсионна система, по-рисково инвестиране на средствата на фонда не е приемливо. В подкрепа на това е и продължаващата конюнктура на ниски лихви. В дългосрочен план, при благоприятно развитие на пазарните условия, анализът на възможността за по-активно управление на средствата на фонда и диверсификация на инвестициите ще бъде на база оценка на степента на риска, както и оценка на възможния нетен доход, след приспадане на разходите за управление на инвестициите и други разходи, съгласно закона.

Времевият хоризонт на средносрочната стратегия за инвестиране на средствата на ДФГУДПС е периода 2020-2022 година и акцентира върху управлението на паричния ресурс на фонда в средносрочен аспект. Предвид пазарните условия постигането на висока номинална доходност би било свързано и с поемането на по-голям риск. Същевременно, рискът средствата на фонда да намаляват е неприемлив от гледна точка на основната му функция, а именно – осигуряване на устойчивост на държавната пенсионна система.

Дългосрочната инвестиционна политика и средносрочната стратегия за инвестиране на средствата за периода 2020 – 2022 г. на фонда ще бъдат актуализирани ежегодно в съответствие с икономическото развитие, пазарните показатели и постигнатите резултати и ще бъдат разглеждани и приети от Министерския съвет. Това позволява своевременното и адекватно предефиниране на част от целите и действията в хода на тяхното изпълнение.

**МИНИСТЪР:**

**ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1750  
Щ/С

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ  
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

\*

## ВЪПРОС

от Лало Кирилов, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** годишни финансови отчети на община Копривщица

Уважаеми г-н Горанов,

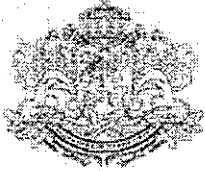
Моля да ми бъдат предоставени годишните финансови отчети, само в частта сборен баланс, на община Копривщица за периода от 2010 г. до 2018 г.

Моля отговорът да е в писмен вид.

Лало Кирилов







РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-277

София, 12.11. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-946

Дата 22.11. 2019 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ „БСП за България“  
На Ваш № 954-06-946/19.11.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

**ОТНОСНО:** Годишни финансови отчети на община Копривщица.

**УВАЖАЕМИ Г-Н КИРИЛОВ,**

В отговор на поставения въпрос Ви предоставяме годишните финансови отчети, в частта сборен баланс на община Копривщица за периода от 2010-2018 г. на технически носител.

**Приложение:** съгласно текста.

**МИНИСТЪР:**

**ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-945
Дата	18 1 11 2019 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**НА 44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

1749  
уфеез

**ДО**

**Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**

**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

\*

### **ВЪПРОС**

от Лало Кирилов, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

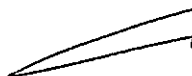
**ОТНОСНО:** годишни финансови отчети на община Челопеч

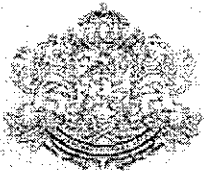
**Уважаеми г-н Горанов,**

Моля да ми бъдат предоставени годишните финансови отчети, само в частта сборен баланс, на община Челопеч за периода от 2010 г. до 2018 г.

Моля отговорът да е в писмен вид.

**Лало Кирилов**





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-243

София, 22.11. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № 954-06-945  
Дата 22.11. 2019 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ „БСП за България“  
На Ваш № 954-06-945/19.11.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Годишни финансови отчети на община Челопеч.

УВАЖАЕМИ Г-Н КИРИЛОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви предоставяме годишните финансови отчети, в частта сборен баланс на община Челопеч за периода от 2010-2018 г. на технически носител.

Приложение: съгласно текста.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-944

Дата 18 / 11 2019 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

1748

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**

*Цвета*

**НА 44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**

**Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**

**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

\*

### **ВЪПРОС**

от Лало Кирилов, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

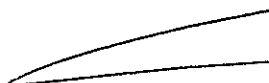
**ОТНОСНО:** годишни финансови отчети на община Антон

**Уважаеми г-н Горанов,**

Моля да ми бъдат предоставени годишните финансови отчети, само в частта сборен баланс, на община Антон за периода от 2010 г. до 2018 г.

Моля отговорът да е в писмен вид.

**Лало Кирилов**





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-244

София, 22.11.2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-944
Дата	22.11.2019 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

12.06  
12.11.19

ДО  
Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ „БСП за България“  
На Ваш № 954-06-944/19.11.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

**ОТНОСНО:** Годишни финансови отчети на община Антон.

УВАЖАЕМИ Г-Н КИРИЛОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви предоставяме годишните финансови отчети, в частта сборен баланс на община Антон за периода от 2010-2018 г. на технически носител.

Приложение: съгласно текста.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

17<sup>47</sup>  
*Цвета*

**ДО**  
**Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**  
**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

\*

**ВЪПРОС**

от Лало Кирилов, народен представител от ПП „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

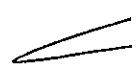
**ОТНОСНО:** годишни финансови отчети на община Златица

**Уважаеми г-н Горанов,**

Моля да ми бъдат предоставени годишните финансови отчети, само в частта сборен баланс, на община Златица за периода от 2010 г. до 2018 г.

Моля отговорът да е в писмен вид.

**Лало Кирилов**





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-245

София, 22.11.2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-943

Дата 22.11.2019 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ „БСП за България“  
На Ваш № 954-06-943/19.11.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

**ОТНОСНО:** Годишни финансови отчети на община Златица.

**УВАЖАЕМИ Г-Н КИРИЛОВ,**

В отговор на поставения въпрос Ви предоставяме годишните финансови отчети, в частта сборен баланс на община Златица за периода от 2010-2018 г. на технически носител.

**Приложение:** съгласно текста.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-942
Дата	18 / 11 / 2019 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

1746  
Ш/МС

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**НА 44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

\*

**ДО**

**Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**

**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

**ВЪПРОС**

от Лало Кирилов, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** годишни финансови отчети на община Мирково

**Уважаеми г-н Горанов,**

Моля да ми бъдат предоставени годишните финансови отчети, само в частта сборен баланс, на община Мирково за периода от 2010 г. до 2018 г.

Моля отговорът да е в писмен вид.

**Лало Кирилов**







РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-246  
София, 22.11. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Изх. № 954-06-942  
Дата 22.11. 2019 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ „БСП за България“  
На Ваш № 954-06-942/19.11.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Годишни финансови отчети на община Мирково.

УВАЖАЕМИ Г-Н КИРИЛОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви предоставяме годишните финансови отчети, в частта сборен баланс на община Мирково за периода от 2010-2018 г. на технически носител.

Приложение: съгласно текста.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954 - 06 - 918	
Дата	М / М	2019 г.

**ЧРЕЗ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА**  
**НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**  
**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

16 50  
X

**ДО**  
**Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**  
**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**



### **ВЪПРОС**

**от Михаил Христов, народен представител от ПГ „БСП за България“**

На основание чл. 90 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО: Детайлни финансови и митнически данни относно износа на ценни кожи с косъм от Република България**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГОРАНОВ,**

Настоящият въпрос е обоснован от необходимост да бъдат детайлизирани и допълнени данни, постъпили в отговор на въпрос до г-н Емил Караниколов, министър на икономиката, вх. № на НС 954-06-773/01.10.2019 г.

До министъра на икономиката бе отправен въпрос относно драстичното несъответствие на финансовите данни за износа на ценни кожи с косъм от регистъра на Конференцията на ООН за търговия и развитите (UNISTAD) и данните за приходи спрямо годишните финансови отчети на „Фармпро“ ООД – собственик на единствената голяма ферма за добив на ценни кожи в Република България.

В отговора си министърът на икономиката представя общи данни (обем и стойност) за износ на сурови кожи за 2018 г., като се позовава на данни от Националния статистически институт. В отговора не се съдържа разбивка за количества и стойност съобразно вид на изнесените кожи (от какви животни са). Няма и данни за лицата

износители. Посочено е, че тази информация следва да се поиска от Агенция „Митници“.

С оглед това и предвид обстоятелството, че Агенция „Митници“ е централизирана административна структура към министъра на финансите, поставям следния въпрос:

Какви са финансовите и икономически данни, налични в министерство на финансите и Агенция „Митници“, свързани със сектора за ценни кожи в Република България за период 2015 – 2018 г., включително. Какви са наличните данни за обеми и стойност, свързани с износ на сурови ценни кожи с косъм за същия период, включително разбивка по вид кожи, което следва да е декларирано, съобразно приложимите номенклатури при осъществяване на износа. Кои са лицата износители на този тип суровина, като моля да се предостави структурирана информация за обеми и стойност на осъществения износ по години и по вид кожи.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

**Михаил Христов**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-265  
София, 25.11. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № 954-06-918  
Дата 25 / 11 2019 г.

1037  
лфм

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Г-Н МИХАИЛ ХРИСТОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

**ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

Относно: предоставяне на информация за износа на ценни кожи с косъм от Република България

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,**

В отговор на Ваше писмо с изх. № 954-06-918 от 11.11.2019 г., относно предоставяне на детайлни финансови и икономически данни за износа на сурови ценни кожи с косъм от Република България (включително по разбивки по вид кожи, обем и стойност на осъществения износ) за периода 2015 – 2018 г., Ви уведомявам за следното:

По данни на Агенция „Митници“ през периода 01.01.2015 г. - 31.12.2018 г. не е реализиран износ от Република България за трети страни на стоки с тарифни кодове от Комбинираната номенклатура (КН), определени като сурови ценни кожи:

- 4301 10 00 на КН – сурови кожи от норки, цели, дори без глава, опашка или крачета;
- 4301 30 00 – сурови кожи от агнета (от видовете „астраган“, „брайтшвац“, „каракул“, „персиана“ и други подобни), цели, дори без глава, опашка или крачета;

- 4301 60 00 – сурови кожи от лисици, цели, дори без глава, опашка или крачета;
- 4301 80 00 – други сурови кожи с косъм, цели, дори без глава, опашка или крачета;
- 4301 90 00 – глави, опашки, крачета и други части.

В писмения отговор на министъра на икономиката, изпратен до Народното събрание с вх. № 954-06-773/ 01.10.2019 г., са посочени данни за общия износ на сурови кожухарски кожи, насочен изцяло към държавите-членки на Европейския съюз. Данните за вътреобщностните изпращания са получени от системата „Интрастат“, която се администрира от Националната агенция за приходите (НАП). По информация на НАП, агрегираните данни по стокови кодове и държави, декларирани по системата „Интрастат“ напълно съвпадат с посочените от Министерство на икономиката данни.

Уведомявам Ви, че не е възможно предоставянето на детайлна информация за съществените изпращания на дружество „Фармпро“ ООД с ЕИК , както и на други дружества, в качествата им на Интрастат оператори, поради следните причини:

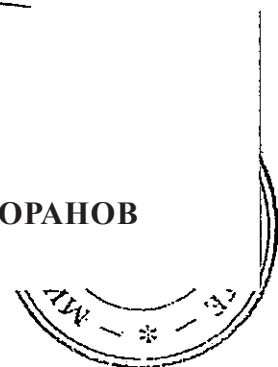
На основание чл. 14 от Закона за статистиката на вътрешнообщностната търговия със стоки (ЗСВТС), събраните по реда на този закон данни и/или доказателствени материали могат да се използват само за статистически цели, а данните за стоките потоци се разпространяват, като се гарантира анонимност на субектите, които са ги предоставили. Също така, съгласно чл. 16, ал. 1 от ЗСВТС, компетентните органи (НСИ, НАП и Агенция „Митници“) по изпълнението на този закон осигуряват опазването на индивидуалните и персоналните данни и предотвратяването на злоупотребата с тях по реда на Закона за статистиката (ЗСт).

Съгласно чл. 25 от ЗСт получаваните и събираните при статистическите изследвания индивидуални данни са статистическа тайна и могат да се използват само за статистически цели. Според чл. 27, ал. 5 от ЗСт органите на статистиката (в това число и тези органи в НАП) използват индивидуалните данни по чл. 25 само за статистически цели, освен ако субектите, за които се отнасят тези данни, са дали писменото си съгласие относно тяхното използване за други конкретно посочени цели.

Данните, които се декларират пред НАП, с изключение на декларациите по система „Интрастат“, представляват обобщена информация за извършените от лицата вътреобщностни доставки и придобивания и не съдържат детайлна информация по видове стоки, количества и цени.

**МИНИСТЪР:**

**ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**



**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

12 26  
*[Signature]*

**ДО**  
**Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**  
**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

**ВЪПРОС**

От Стефан Бурджев  
Народен представител от ПГ БСП за България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО: финансовото състояние на община Долни Дъбник, област Плевен**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ме информирате за финансовото състояние на община Долни Дъбник, област Плевен за 2018г., както и за деветмесечието на 2019г.

Какви са изводите и препоръките , които правите за финансовото състояние на община Долни Дъбник?

Моля отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.

**Стефан Бурджев**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-270

София, 26.11. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-957</u>
Дата	<u>26.11.2019</u> г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

18.11.23  
М/С

ДО  
Г-Н СТЕФАН БУРДЖЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ШГ „БСП за България“  
На Ваш № 954-06-957/21.11.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Долни Дъбник

УВАЖАЕМИ Г-Н БУРДЖЕВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от тримесечните отчети за касовото изпълнение на бюджета на община Долни Дъбник, представени в Министерство на финансите към 31.12.2018 г. и 30.09.2019 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането и данни за просрочените задължения за същия период.



**ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА**

**НА ОБЩИНА ДОЛНИ ДЪБНИК:**

/в лева/

Показатели		Отчет на бюджета към 31.12.2018 г.	Уточнен план към 30.09.2019 г.	Отчет на бюджета към 30.09.2019 г.
Приходи		2 055 614	2 300 767	1 460 315
Данъчни приходи, в т.ч.:		429 781	460 000	337 525
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	8 371	11 000	6 560
	1300 Имуществени и други местни данъци :	421 350	449 000	330 935
	2000 Други данъци	60	0	30
Неданъчни приходи, от тях:		1 625 833	1 840 767	1 122 790
	2400 Приходи и доходи от собственост	533 394	575 020	137 772
	2700 Общински такси	807 871	925 477	646 430
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	102 568	52 265	52 399
	4100 Приходи от концесии	168 369	170 000	177 882
	4500 Помощи и дарения от страната	1 360	0	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	2 159	2 159
Разходи-общо, от тях:		10 061 690	10 850 677	7 029 840
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и службени правоотношения	3 939 840	5 046 506	3 329 020
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	621 653	744 597	485 051
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	923 228	1 199 579	782 906
	1000 Издръжка	2 416 526	3 076 107	1 987 359
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	121 934	119 504	114 970
	Разходи за лихви	0	0	0
	4000 Стипендии	19 165	34 006	15 684
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	65 674	73 901	38 147
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	0	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	145 631	162 350	126 762
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	5 083	7 030	6 479
	Капиталови разходи	1 802 956	385 582	143 462
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	6 727 639	7 721 870	5 605 045
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	293 848	19 205	57 343
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	-18 445	20 102	8 247
	Дефицит/Излишък	-1 003 034	-788 733	101 110
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	1 003 034	788 733	-101 110

Към горепосочените отчетни периоди общината не отчита просрочени задължения за разходи.

В изпълнение на чл. 130г, ал. 2 от Закона за публичните финанси, всяко тримесечие се публикува информация за финансовото състояние на общините на интернет страницата на Министерството на финансите (Раздел „Публични разходи“ » “Финанси на общините“ » „Финансови показатели на общините“).

**МИНИСТЪР:**

**ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-954	
Дата	20	11 2019 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

08 27  
*[Signature]*

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА  
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,  
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

### ВЪПРОС

от Кристина Максимова Сидорова, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Финансовото състояние на Държавно горско стопанство Габрово за 2019 г.

Уважаема г-жо Танева,

Моля да ми предоставите изчерпателна информация за финансовото състояние на ТП Държавно горско стопанство Габрово от началото на 2019 г. до момента, по месеци, както и за изпълнението на горскостопанските планове.

Моля отговорът да е в писмен вид.

Кристина Сидорова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ			
Вх. No	954-06-954		
Дата	26	11	2019 г.

18 31  
[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-186

26.11.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-954/20.11.2019 г.

Относно: Финансовото състояние на Държавно горско стопанство Габрово за 2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,

Във връзка с исканата от Вас информация относно финансовото състояние на териториално поделение (ТП) „Държавно горско стопанство Габрово“ („ДГС Габрово“) на „Северноцентрално държавно предприятие“ (СЦДП), гр. Габрово от началото на 2019 г. до момента, както и изпълнението на горскостопанските планове (ГСП), Ви уведомявам следното:

**I. Финансово състояние**

Съгласно утвърдения финансов план за 2019 г. на ТП „ДГС Габрово“, планираните приходи възлизат на общо 1 986 378 лева, от които само приходи от ползване на дървесина 627 150 лева. Планираните разходи за годината са в размер на 1 806 350 лева, а очаквания годишен финансов резултат – печалба в размер на 180 028 лева.

Отчетените финансово-икономически показатели от началото на годината до края на м. октомври, по месеци, са представени в табличен вид, както следва:

месец	Отчетени приходи, лева	В т.ч. отчетени приходи от ползване на дървесина, лева	Отчетени разходи, лева	Отчетен финансов резултат, лева
01.2019	89 639	83 845	103 613	-13 974
02.2019	132 768	118 792	122 349	10 419
03.2019	279 745	240 086	236 378	43 367
04.2019	149 359	120 985	153 566	-4 207
05.2019	180 155	158 705	160 750	19 405
06.2019	185 677	172 235	160 538	25 139
07.2019	208 982	187 682	195 812	13 170
08.2019	198 127	176 128	161 158	36 969
09.2019	200 389	165 587	190 716	9 673
10.2019	166 774	144 992	156 221	10 553
<b>1-10 2019 г.</b>	<b>1 791 615</b>	<b>1 569 037</b>	<b>1 641 101</b>	<b>150 514</b>

## II. Изпълнение на горскостопанския план на ТП „ДГС Габрово“

### 1. Ползване на дървесина

По горскостопански план е предвидено средногодишно ползване на дървесина в размер на 35 025 куб. м, в т.ч. ползване на 10 869 куб. м във временно недостъпни басейни и 24 156 куб м в достъпни басейни.

През периода е реализирано следното ползване на дървесина в рамките на предвижданията на горскостопанския план:

месец	Планирано ползване на дървесина по ФП за 2019 г., куб. м	Отчетено ползване на дървесина, куб. м
01.2019	1 500	1 267
02.2019	1 500	1 784
03.2019	1 500	3 671
04.2019	2 233	1 997
05.2019	2 233	2 567
06.2019	2 234	2 746
07.2019	3 300	2 668
08.2019	3 300	2 654
09.2019	3 300	2 332
10.2019	2 316	2 043
<b>1-10.2019</b>	<b>23 416</b>	<b>23 726</b>

## **2. Залесяване**

По горскостопански план е предвидено да се залесяват 60 дка средногодишно, а по финансов план за 2019 г. са заложили 42 дка. Предвиденото залесяване на 42 дка е изпълнено.

## **3. Отгледни сечи**

По горскостопански план е предвидено средногодишно да се извършват отгледни сечи върху площ от 3 060 дка, а по годишен план за 2019 г. върху 2 530 дка. До 31.10.2019 г. са изведени отгледни сечи на площ от 1 120 дка.

## **4. Отгледни сечи без материален добив**

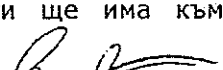
Предвидено е средногодишно по горскостопански план и по годишен план за 2019 г. да се провеждат сечи без материален добив върху 82 дка млади насаждения, като за периода януари – октомври 2019 г. изпълнението на тази дейност е 100 дка.

## **5. Възобновителни сечи**

Съгласно горскостопанския план се предвижда средногодишно да се провеждат възобновителни сечи на площ от 3 560 дка, по годишен план за 2019 г. са 1 850 дка. До 31.10.2019 г. са изведени възобновителни сечи на площ от 730 дка.

## **6. Други сечи (санитарни, принудителни и технически)**

Средногодишно по горскостопански план се планира провеждане на други сечи (санитарни, принудителни и технически) на обща площ от 800 дка, по годишен план за 2019 г. на 1 570 дка. До 31.10.2019 г. са изведени други сечи на площ от 1 280 дка.

Отчетните данни по т. 3, 5 и 6 са непълни, тъй като съгласно нормативната уредба се отчитат само насаждения, в които сечта е приключила и сечищата са освидетелствани и не се отчитат насаждения, в които се работи или не са освидетелствани. Реални данни за изпълнението на тези дейности ще има към 31.12.2019 г., когато следва да се освидетелстват всички сечища. 

**ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

**ЧРЕЗ****Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА****ПРЕДСЕДАТЕЛ НА****44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**0843  
mfs**ДО****Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА****МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И  
ХРАНИТЕ****ВЪПРОС**

От Христо Проданов и Иван Валентинов Иванов  
народни представители от ПП БСП за България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България  
и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното  
събрание, внасяме въпрос

**ОТНОСНО: Дезинфекция на моторни превозни средства при  
преминаването на граничните контролно-пропускателни пунктове  
на външните граници на Европейския съюз**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,**

Какви са приходите в Държавния бюджет от таксите за дезинфекция  
при преминаването на моторни превозни средства през граничните  
контролно-пропускателни пунктове на външните граници на Европейския  
съюз през 2017г. и 2018г.?

Какво налага делегирането на тази дейност на частна фирма?

**Христо Проданов**

**Иван Валентинов Иванов**





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-929
Дата	26 1 11 2019 г.

1828  
Министър

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-185  
21.11.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ХРИСТО ПРОДАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-929/14.11.2019 г.

Относно: Дезинфекция на моторни превозни средства при преминаването на граничните контролно-пропускателни пунктове на външните граници на Европейския съюз

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОДАНОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на конкретно поставените от Вас въпроси относно приходите в държавния бюджет от таксите за дезинфекция при преминаването на моторни превозни средства през граничните контролно-пропускателни пунктове на външните граници на Европейския съюз през 2017 г. и 2018 г., както и делегирането на тази дейност на частна фирма, Ви уведомявам следното:

Постъпилите приходи по сметки на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ) от събраните такси в лева и валута (евро) от дезинфекция на моторните превозни средства на граничните контролно-пропускателни пунктове за 2017 г. и 2018 г. са общо 19 955 423, 23 лева. Същите участват във формирането на приходната част на бюджета на БАБХ.

Съгласно чл. 7, ал. 1, т. 10 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВМД) БАБХ осъществява контрол върху извършването на дезинфекцията и не е в нейните задължения сама да извършва тази дейност, която трябва да контролира. Няма законова пречка дезинфекцията да се извършва от външна фирма.

Българската агенция по безопасност на храните не разполага с необходимите ресурси самостоятелно да извършва дейността по дезинфекция и дезинсекция на граничните контролно-пропускателни пунктове, съгласно чл. 190 от ЗВМД. В структурата на БАБХ няма звено с вменени задължения да осъществява тази дейност. В бюджета на БАБХ не са предвидени средства за провеждането ѝ – в това число закупуване на дезинфекционни препарати, наемане на допълнителен персонал, поддържане на инфраструктурата и съоръженията и др.

Преди възлагането на дейността на фирмата-изпълнител, БАБХ имаше сключени граждански договори за осъществяване на тази дейност. След проверка от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, е установено, че БАБХ не може да продължи да извършва дейността по този начин, чрез граждански договори.

Договорът, сключен с фирмата-изпълнител, и изпълнението му са били обект на проверка от държавните компетентни органи - прокуратура и полиция, при която са издадени постановления за липса на нарушения.

След спиране на дезинфекцията през 2015 г. в БАБХ е получено писмо от Генералния директор на Генералната дирекция „Здравеопазване и безопасност на храните“ към Европейската комисия, съгласно което на българските ветеринарни власти е обърнато внимание за преустановената дезинфекция на транспортни средства по границата с Република Турция. Извършването на дезинфекцията е една от мерките за биосигурност, имайки предвид влошената епизоотична ситуация по отношение на заразните заболявания в Република Турция.

**ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ



ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13<sup>45</sup>  
ири

ДО  
Г-ЖА ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА  
ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР  
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО  
ПРАВОСЪДНАТА РЕФОРМА И  
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ  
РАБОТИ

\*

## ВЪПРОС

от Красимир Богданов

народен представител от ПГ на „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Придобиването на имот в гр. Женева, Швейцарска конфедерация, дарен на Българската държава

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАХАРИЕВА,

Към мен, като зам.-председател на Комисията по външна политика се обърнаха наши сънародници живеещи в Швейцария по въпрос със седемнадесет годишна давност. През 2002 г. в Женевска болница, г-н Т. Д. Д. - бивш Директор на библиотеката на ООН в седалището в Женева, в присъствието на нотариус прави собственоръчното завещание. С него г-н Д. , който няма преки наследници, завещава цялото си движимо и недвижимо имущество на Република България, като за изпълнител определя Постоянното представителство на България при ООН в Женева.

Имотът се намира на ул. „Шемен де Магнолия“ №7, в Женевския квартал Шамбези, в близост до Българската, Чешката, Американската и Френските мисии и ООН. Днес той е необитаван и неподдържан. Неговото местоположение и размери са подходящи за резиденция, български културен център, за изграждане на параклис от каквито се нуждае българската общност в Женева и в Швейцария.

Въпросът е разглеждан от Народното събрание на Република България, но до момента няма решение.

Жалко е, че един такъв ценен имот, подарен от сърце на Българската държава, стои вече 17 години без да се използва по предназначение, с което се нарушава волята на дарителя и се ощетява българската диаспора в Швейцария.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР  
ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Във връзка с гореизложеното въпросът ми към Вас е следния:

1. Какви действия предприема МВнР за придобиване на въпросния имот и предвиждате ли възстановяването му?

София, 06.11.2019г.

Народен представител: /  
Красимир Богданов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх. № 01-00-215

София, 22.11. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-900</u>
Дата	<u>22 / 11 / 2019</u> г.

15. 48  
[Signature]

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО  
КРАСИМИР БОГДАНОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ "ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ"

На Ваш изх. № 954-06-900/06.11.2019 г.

*УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОГДАНОВ,*

Във връзка с поставен от Вас въпрос чрез председателя на 44-то Народно събрание г-жа Цвета Караянчева относно придобиването на дарен на българската държава недвижим имот в гр. Женева, Конфедерация Швейцария, Ви предоставям следната информация:

Съгласно разпоредбите на Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, управлението и стопанисването на имотите-държавна собственост извън страната е възложено на Министерството на външните работи.

Българската държава притежава значителна и на много места недвижима собственост, находяща се из цял свят, като основната грижа за тяхното стопанисване е вменена на Задграничните представителства на Република България.

Важно условие при предприемане на действия и намиране на вариант за целесъобразното и ефективно стопанисване и управление на имота е наличието на Акт за държавна собственост.

Във връзка с дарения на българската държава недвижим имот, находящ се на адрес ул. „Шемин де Магнолия“ № 7, 1292 Шамбези, кантон Женева, Швейцария, наследниците на дарителя оспорват завещанието от 2002 г., за което се водят съдебни дела. В последствие швейцарският съд с решение отхвърля претенциите на наследниците и отсъжда собствеността на имота в полза на българската държава.

В резултат на дългогодишни усилия и в съответствие със законодателството и спецификите на Конфедерация Швейцария, през 2018 г. успешно се финализира процедурата по издаване на Акт за публична държавна собственост от Министерството на финансите.

На основание издадения акт за собственост, Министерството на външните работи предприема необходимите действия съобразно предоставените му законови и административни правомощия и функционални компетенции.

С оглед ефективното и законосъобразно бъдещо стопанисване и управление на имота, както и отчитане в най-пълна степен желанието на дарителя е извършен анализ на различните възможности за по-ефективното ползване на завещаното.

През 2019 г. работна група от експерти на министерството извърши оглед на място на сградите и общото състояние на имота в Женева и в зависимост от констатациите следва да предложат подходящи мерки, свързани с бъдещото стопанисване и използване.

В доклада си работната група посочва, че имотът в ”Шамбези” е разположен на площ от 1101 кв.м., на който са изградени къща със застроена площ от 53,00 кв.м. и два павилиона, съответно по 46 кв.м. и 38 кв.м. Имотът в неговата цялост е необитаем и неизползваем от 2002 г. Основната сграда е в сравнително добро състояние и без видими конструктивни изменения. За прилежащия двор периодично се полагат грижи за поддържането му от страна на ГП Женева.

В заключението на работната група се отбелязва, че във вида, в който съществуват, сградите в недвижимия имот са неподходящи за използване на същите като резиденция или за други протоколни дейности, осъществявани от страна на ГП Женева.

Предстои да се изготвят уведомителни писма към Министерството на културата, Министерството на туризма и Министерството на икономиката за възможността от предоставянето на имота за стопанисването и управлението му по предназначение, съобразно функционалните им компетенции.

С уважение,

**ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА**  
Заместник министър-председател по правосъдната реформа и  
министър на външните работи





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-937
Дата	15 1 11 2019 г.

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

10 16  
10/16

**ДО**  
**Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ**  
**МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

### **В Ъ П Р О С**

От д-р Десислав Тасков, проф. д-р Г. Михайлов, д-р Илиян Тимчев,  
доц. д-р Г. Йорданов,  
народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България  
и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното  
събрание внасяме въпрос

**ОТНОСНО:** финансовите задължения на болниците

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Молим да ни отговорите какъв е общият брой на задълженията  
(непросрочени и просрочени) на всички болници с държавно участие в  
капитала за периода януари – септември 2019 г.

Молим за писмен отговор.

д-р Десислав Тасков

проф. Георги Михайлов

д-р Илиян Тимчев

доц. д-р Георги Йорданов  
Народни представители от ПГ БСПБ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-937

Дата 28 11 2019 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изх. № 02-01-173/28.11.19 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Д-Р ДЕСИСЛАВ ТАСКОВ  
ПРОФ. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ  
Д-Р ИЛИЯН ТИМЧЕВ  
ДОЦ. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ  
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ  
ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 954-06-937/15.11.2019 г.

На Наш вх. № 02-01-173/15.11.2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,  
УВАЖАЕМИ ДОКТОР ТАСКОВ, ПРОФЕСОР МИХАЙЛОВ,  
ДОКТОР ТИМЧЕВ И ДОЦЕНТ ЙОРДАНОВ,

Във връзка с постъпил по реда на чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание депутатски въпрос, с Ваш рег. № 954-06-937/15.11.2019 г., Ви информирам следното:

На 1.01.2019 г. общият размер на задълженията на всички 62 болници с над 50% държавно участие в капитала е в размер на 461 578 хил. лв., а към 30.09.2019 г. – съответно 463 897 хил. лв., като нарастването е с 0,5%. Това е следствие от реструктуриране на дълговете на някои лечебни заведения, чрез обединяването им в дългосрочни кредити при по-изгодни лихвени проценти, с цел погасяване на просрочените задължения и оптимизиране разходите, без това да затруднява текущата оперативна дейност и да влошава качеството на болничните услуги.

За сравнение, общите просрочени задължения на държавните болници от 127 260 хил. лв. в началото на годината е намален с 8% - съответно до 117 273 хил. лв. към края на трето тримесечие.

С цел осигуряване на прозрачност и по-добро управление на публичните средства за здравеопазване, Министерството на здравеопазването започна да публикува отчетни данни за държавните и общинските лечебни заведения за болнична помощ по ключови финансови и медико статистически показатели, на основание на Наредба 5 от 17.06.2019г.

В тази връзка Ви информирам, че с цел пълна прозрачност и информираност на обществеността за състоянието на лечебните заведения, подробна информация за техни показатели, характеризиращи дейността им е достъпна на електронен адрес: <http://www.mh.government.bg/politiki/standart-za-finansovo-upravlenie-na-drzhavnite-lechebni-zavedeni/>.

Считаме, че това ще допринесе и за подобряване на качеството на болничния мениджмънт.

С уважение,

**КИРИЛ АНАНИЕВ**

*Министър на здравеопазването*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-914
Дата	08 / 11 2019 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

28  
12  
X

**ДО**

**Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ**  
**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО**  
**И НАУКАТА**

### **ВЪПРОС**

от Анна Славова, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

**ОТНОСНО:** обучението на ученици и студенти, диагностицирани с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия.

**Уважаеми г-н Министър,**

До настоящия момент има няколко подзаконови нормативни актове, които засягат проблемите на обучаващите се с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия. Последният подзаконов нормативен акт е Наредба за приобщаващото образование (ДВ, бр. 86 от 2017г.) Засега не сме запознати да съществува мониторинг, който да отразява и спомага за създаването на обща програма за учениците и студентите с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия. Липсата на такава обща програма се отразява и върху възможността за изграждане на индивидуални програми, които да отговарят на специфичните обучителни нужди на учениците и студентите с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия.

Съществуват множество неправителствени организации и инициативи в България, чиято основна дейност е свързана с хората от всички възрасти с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия и с проблемите свързани с обучението, с

учителите и със специалистите и със семействата, които оказват подкрепа на близките си. Предлагат се и адекватни програми, които да отговарят на нуждите на учащия се след неговото тестване срещу определена сума.

Нужна е обаче законодателна промяна, която да гарантира ефективното обучение на практика чрез специални програми, които да включват както обучаващи специалисти, така и модерни технологии, за да може да се гарантира адекватното обучение на учениците и студентите със специфични обучителни нужди. С въвеждането на Национално външно оценяване в X клас трябва да се обърне по-голямо внимание на тези ученици и на тяхното обучение. В противен случай може да се твърди, че има дискриминация на децата с дислексия, дисграфия, дискалкулия и диспраксия на основа увреждане, образование и имуществено състояние.

Във връзка с това моля за информация и отговор, както следва:

1. Съществува ли мониторинг, който да показва какъв е общият брой на диагностицираните с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия и какъв процент от тях са ученици и студенти?

2. Какви средства са отделени за тестване и помощ от специалисти - психиатри, психолози, логопеди и невролози, на хора от всички възрастови групи с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия?

3. По какъв начин настоящата програма на Министерството на образованието и науките се отразява на учениците и студентите с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия?

4. По какъв начин се консултират, подкрепят и мотивират родителите на ученици и студенти с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия? По какъв начин се консултират учителите, които обучават деца с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия?

5. По какъв начин се насърчава ефективната връзка между висшите учебни заведения и пазара на труда за изграждане на механизъм за оценка на професионалната реализация на завършващи и завършили студенти с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия?

6. По какъв начин това се е отразило на програмата при учениците и студентите с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия?

Моля отговорът да е в писмен вид.

**Анна Славова**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-914
Дата	25 / 11 / 2019 г.

1248  
нр/м/с

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на образованието и науката

№ 0101-185  
25 / 11 / 2019 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО**

**Г-ЖА АННА СЛОВОВА**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В**  
**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

На Ваш № 954-06-914/08.11.2019

**ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

Относно: *обучение на ученици и студенти, диагностицирани с дислексия, дисграфия,  
дискалкулния, диспраксия*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СЛОВОВА,**

Във връзка с Ваше писмо, постъпило в Министерството на образованието и науката с вх.№ 0101-185/11.11.2019 г., относно обучение на ученици и студенти, диагностицирани с дислексия, дисграфия, дискалкулния, диспраксия, и в отговор на поставените въпроси Ви информирам следното:

*По отношение на въпроса съществува ли мониторинг, който да показва какъв е общият брой на диагностицираните с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия и какъв процент от тях са ученици и какъв са студенти:*

Обучителни трудности е общ термин, който се използва за описание на различни видове състояния, водещи и до затруднения, свързани с усвояването на учебното съдържание. Най-често са засегнати уменията за четене, писане, смятане, разбиране, буквуване (спелуване), които се определят като дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия. Те могат да окажат влияние и върху координацията, вниманието, паметта, емоционалната зрялост и социалните умения. Обучителните трудности при различните хора могат да варират както в степента на засягане на отделната област, така и като симптоми на нарушението.

Важно е да се отбележи, че при хората с обучителни трудности няма засегнати сетивни канали или неврологични увреждания, които да водят до тези проблеми.

При различните ученици обучителните трудности се демонстрират по различен начин и са индивидуално изразени. В този смисъл те се подкрепят в процеса на обучението в съответствие с индивидуалните им потребности. Това се осъществява посредством осигуряване на условия и ресурси за изграждане на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на приобщаващо образование.

Съгласно чл. 108, т. 2 от Наредбата за приобщаващото образование детската градина, училището, центърът за подкрепа за личностно развитие и регионалният център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование в зависимост от индивидуалните потребности на децата и учениците осигуряват следните специалисти за допълнителна подкрепа за личностно развитие при обучителни трудности – логопед, психолог, ресурсен учител.

По данни на Центъра за информационно осигуряване на образованието към 30.06.2019 г. в детските градини и училищата се обучават деца и ученици със специални образователни потребности, които се подпомагат от екипи, назначени в самите детски градини или училища, или от специалисти на регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващо образование (РЦПППО), както следва:

Ресурсно подпомагане се предоставя общо на 20 368 деца и ученици със специални образователни потребности (СОП), в това число такива с обучителни трудности, а именно с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия, от специалисти, назначени в образователните институции, както следва:

- в детските градини – на общо 4538 деца със СОП;
- в училищата – на общо 15 830 деца и ученици със СОП.

Към 30.06.2019 г. във всички детски градини и училища са назначени общо 3933 педагогически специалисти, от тях: ресурсни учители – 986, психолози – 741, логопеди – 527,

рехабилитатори на слуха и говора – 88, учители на деца с нарушено зрение – 142, педагогически съветници – 702, учители на деца с умствена изостаналост – 33, възпитатели – 644, педагози, други – 70. От тях:

- в детските градини в страната са назначени общо 990 педагогически специалисти, от които: ресурсни учители – 202, психолози – 213, логопеди – 199, рехабилитатори на слуха и говора – 43, учители на деца с нарушено зрение – 52, педагогически съветници – 82, учители на деца с умствена изостаналост – 20, възпитатели – 111, педагози, други – 68;

- в училищата в страната са назначени общо 2943 педагогически специалисти, от които: ресурсни учители – 784, психолози – 528, логопеди – 328, рехабилитатори на слуха и говора – 45, учители на деца с нарушено зрение – 90, педагогически съветници – 620, учители на деца с умствена изостаналост – 13, възпитатели – 533, педагози, други – 2.

В регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование (РЦПППО) – 28 на брой в страната, са назначени общо 931 специалисти, които осъществяват ресурсно подпомагане на деца и ученици със СОП, от тях: ресурсни учители – 649, психолози – 128, логопеди – 122, рехабилитатори на слуха и говора – 16, педагози на зрително затруднени деца – 13, кинезитерапевти – 3.

От общия брой деца ученици със СОП – 20 368, децата и учениците с ресурсно подпомагане, предоставяно от специалисти на РЦПППО в детски градини и училища, са 7686 деца и ученици, в това число такива с обучителни трудности – с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия.

Друг важен момент е подкрепата, която получават децата със СОП, в това число такива с обучителни трудности – с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия при явяването си на националното външно оценяване или на държавните зрелостни изпити.

В чл. 107 от Наредбата за приобщаващото образование са разписани необходимите разумни улеснения за учениците, които имат нужда от такава подкрепа, за да участват в националното външно оценяване и в държавните зрелостни изпити. Улесненията може да включват: осигуряване на удължено време за провеждане на изпита; провеждане на изпита с помощта на материали на брайлов шрифт или на уголемен шрифт, с помощта на компютър или на компютър със синтетична синтезаторна реч или провеждане на устен изпит; осигуряване на учители консултанти, както и самостоятелна зала по преценка на екипа за подкрепа за личностно развитие.

Улеснения може да се осигуряват и за участието на ученици, които се нуждаят от такива, в това число за ученици с обучителни трудности – с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия, в олимпиади и състезания.



За учениците с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия, които не успяват да покрият държавния образователен стандарт за общообразователна подготовка по определен предмет, се разработват индивидуални учебни планове и програми. В Наредбата за приобщаващото образование родителите имат правото да изразяват информирано съгласие, както и активно да участват в екипа за подкрепа за личностно развитие на тяхното дете, да са партньори при изготвянето на плана за подкрепа на детето им и при вземането на решение относно предоставянето на дейности от общата и от допълнителната подкрепа за личностно развитие на детето им.

Останалите ученици с обучителни трудности, които покриват държавния образователен стандарт за общообразователна подготовка по всички предмети, се обучават по училищния учебен план, като съобразно образователните им потребности за тях може да се предвидят различни форми на изпитване – устно или писмено, подготовка на проект, предоставяне на повече време при провеждане на текущи изпитвания, както и при нужда уголемен шрифт на изпитните въпроси или изпитване с помощта на дигитални устройства.

Акцент в работата с ученици с обучителни трудности с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия е, че учителите са в непрекъснато взаимодействие с родителите на тези деца в търсене на нови иновативни подходи за преподаване с цел улесняване на процеса на обучение, така че децата да могат да преодолеят обучителните си затруднения и да постигнат по-добри резултати.

Друга политика на МОН по отношение на подкрепата за личностно развитие на учениците, в това число на учениците с обучителни трудности – с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия, е назначаването на психолози в системата на училищното образование, като във всяко училище с 400 и над 400 ученици има подсигурен такъв специалист. От общо 667 училища в страната, които са с над 400 броя ученици, в 397 има назначен психолог, в 542 има назначен педагогически съветник. От тези 667 училища в 636 училища има назначен поне един специалист – психолог или педагогически съветник. Предвижда се през следващата учебна година тази политика да се приложи към училищата с 350 и над 350 ученици в тях, като идеята е всяка година в системата да се назначават все повече психолози и педагогически съветници, които да предоставят обща и допълнителна подкрепа на учениците със СОП, в това число на такива с обучителни трудности – с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия.

*По отношение на политиките за студенти с дислексия, дисграфия, дискалкулия, диспраксия, обучаващи се във висшите училища:*

Съгласно разпоредбата на чл. 9, ал. 3, т. 5 от Закона за висшето образование (ЗВО) Министерският съвет утвърждава държавни изисквания за придобиване на висше образование

по образователно-квалификационни степени и по специалностите от регулираните професии, както и държавни изисквания за организиране на дистанционна форма на обучение. Тъй като професията „учител“ не е включена в Списъка на регулираните професии, изготвянето на учебни планове по специалности, водещи до упражняването ѝ, е в рамките на академичната автономия, с която се ползват висшите училища съгласно разпоредбата на чл. 19, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗВО.

X

Красимир Вълчев  
Министър на образованието и науката  
Signed by: Krasimir Geor



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 954-06-922

Дата 12 / 11 2019 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

16<sup>09</sup>  
mms

**ДО**

**Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ  
МИНИСТЪР  
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

**ВЪПРОС**

**от ЛАЛО КИРИЛОВ - народен представител от 26 МИР София  
област, ПГ „БСП за България“**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** предоставени кредити на студенти и докторанти по Закона за кредитиране на студентите и докторантите за периода 2018 – 2019 г.

**УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,**

Какъв е броя на кредитополучателите по Закона за кредитиране на студентите и докторантите за периода от 2010 до момента, по години? Какъв е общия размер на отпуснатите кредити за същия период по години? Каква е сумата за съответния период по години и колко на брой от новоотпуснатите кредити са предоставени на български лица и чуждестранни студенти? Колко са предоставените кредити и каква е тяхната сума по години за съответния период за обучение и съответно за издръжка?

Какъв е броят и общият размер на кредитите, отпуснати по Закона за кредитиране на студентите и докторантите, по професионални направления за периода от 2010 до момента, по години?

*Моля отговорът да бъде в писмен вид.*

**ЛАЛО КИРИЛОВ**

Народен представител  
от ПГ на БСПБ“

2



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-922
Дата	25   11   2019 г.

1244  
12/11/19

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на образованието и науката

№ 010А-1934  
25. 11. 2019 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-922/12.11.2019 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *количествените индикатори, свързани с прилагането на системата за кредитиране на студентите и докторантите за периода от месец юни 2010 г. до месец октомври 2019 г. включително*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

Във връзка с постъпил Ваш парламентарен въпрос в Министерството на образованието и науката Ви информирам следното:

Броят на кредитополучателите, сключили договори за кредит (за заплащане на таксите за обучение и за издръжка) по Закона за кредитиране на студенти и докторанти за периода от месец юни 2010 г. до месец октомври 2019 г. е:

- 2010 г. 2 841 бр.

• 2011 г.	3 978 бр.
• 2012 г.	3 612 бр.
• 2013 г.	3 143 бр.
• 2014 г.	2 470 бр.
• 2015 г.	1 884 бр.
• 2016 г.	1 136 бр.
• 2017 г.	769 бр.
• 2018 г.	616 бр.
• 2019 г.	460 бр.
<b>Общо:</b>	<b>20 909 бр.</b>

За периода от месец юни 2010 г. до месец октомври 2019 г. общият размер на отпуснатите кредити (първоначално договорен размер и впоследствие предоговорен размер) по реда на Закона за кредитиране на студенти и докторанти е:

• 2010 г.	14 262 705,59 лв.
• 2011 г.	17 818 385,25 лв.
• 2012 г.	17 169 723,32 лв.
• 2013 г.	19 856 841,47 лв.
• 2014 г.	21 773 402,66 лв.
• 2015 г.	24 008 851,02 лв.
• 2016 г.	10 275 217,97 лв.
• 2017 г.	5 953 587,76 лв.
• 2018 г.	5 906 232,24 лв.
• 2019 г.	5 368 391,01
<b>Общ размер:</b>	<b>142 393 338,29 лв.</b>

За периода от месец юни 2010 г. до месец октомври 2019 г. броят и размерът на отпуснатите кредити (първоначално договорен размер и впоследствие предоговорен размер) на студентите и докторантите с българско гражданство и на студентите и докторантите от страните членки на Европейския съюз и Европейското икономическо пространство по реда на Закона за кредитиране на студенти и докторанти е:

Години	Брой кредити, отпуснати на чуждестранни граждани	Размер на отпуснатите кредити на чуждестранни граждани	Брой кредити, отпуснати на български граждани	Размер на отпуснатите кредити на български граждани
• 2010	4	58 143,04 лв.	2 837	14 204 562,55 лв.
• 2011	3	13 607,92 лв.	3 975	17 804 777,33 лв.
• 2012	9	222 710,98 лв.	3 603	16 947 012,34 лв.
• 2013	80	5 382 091,97 лв.	3 063	14 474 749,50 лв.
• 2014	251	10 454 705,55 лв.	2 219	11 318 697,11 лв.
• 2015	189	14 334 494,06 лв.	1 695	9 674 356,96 лв.
• 2016	19	1 501 630,37 лв.	1 117	8 773 587,60 лв.
• 2017	2	18 922,74 лв.	767	5 934 665,02 лв.
• 2018	-	0,00 лв.	616	5 906 232,24 лв.
• 2019	20	195 591,76 лв.	440	5 172 799,25 лв.
Общо:	577	32 181 898,39 лв.	20 332	110 211 439,90 лв.

За периода от месец юни 2010 г. до месец октомври 2019 г. броят и размерът на отпуснатите кредити на студентите и докторантите за издръжка и за заплащане на таксите за обучение (първоначално договорен размер и впоследствие предоговорен размер) по реда на Закона за кредитиране на студенти и докторанти е:

Години	Брой кредити за заплащане на такси за обучение	Размер на кредитите за заплащане на таксите за обучение	Брой кредити за издръжка	Размер на кредитите за издръжка
• 2010	2 788	14 052 265,59 лв.	53	210 440,00 лв.
• 2011	3 924	17 582 453,29 лв.	54	235 931,96 лв.
• 2012	3 563	16 940 614,32 лв.	49	229 109,00 лв.
• 2013	3 090	19 578 281,47 лв.	53	278 560,00 лв.
• 2014	2 419	21 529 472,66 лв.	51	243 930,00 лв.
• 2015	1 843	23 747 861,75 лв.	41	260 989,27 лв.
• 2016	1 120	10 195 717,97 лв.	16	79 500,00 лв.
• 2017	764	5 927 577,76 лв.	5	26 010,00 лв.

• 2018	614	5 902 272,24 лв.	2	3 960,00 лв.
• 2019	459	5 352 711,01 лв.	1	15 680,00 лв.
Общо:	20 584	140 809 228,06 лв.	325	1 584 110,23 лв.

За периода от месец юни 2010 г. до месец октомври 2019 г. броят на отпуснатите кредити на студентите за издръжка и за заплащане на таксите за обучение по реда на Закона за кредитиране на студенти и докторанти, разпределени по професионални направления е:

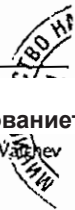
Професионални направления/Година	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Администрация и управление	227	317	288	251	197	150	91	61	49	37
Архитектура, строителство и геодезия	128	179	162	141	111	85	51	35	28	21
Биологически науки	33	47	42	37	29	22	13	9	7	5
Биотехнологии	12	17	15	13	11	8	5	3	3	2
Ветеринарна медицина	49	69	63	55	43	33	20	13	11	8
Горско стопанство	5	7	6	6	4	3	2	1	1	1
Стоматология	79	110	100	87	69	52	32	21	17	13
Електротехника, електроника и автоматика	72	101	91	79	62	48	29	19	16	12
Енергетика	36	51	46	40	31	24	14	10	8	6
Животновъдство	23	32	29	25	20	15	9	6	5	4
Здравни грижи	114	161	145	126	99	76	46	31	25	19
Изобразително изкуство	65	91	83	72	56	43	26	18	14	11
Икономика	432	604	550	477	375	286	173	115	94	70
Информатика и компютърни науки	115	161	146	127	100	76	46	31	25	19
История и археология	36	50	46	40	31	24	14	10	8	6
Комуникационна и компютърна техника	121	170	155	134	106	80	49	33	26	20
Теория на изкуствата	21	29	27	23	18	14	8	6	5	3
Математика	9	13	12	10	8	6	4	3	2	2
Материали и материалознание	9	12	11	10	8	6	3	2	2	1
Машинно инженерство	16	22	20	18	14	11	6	4	3	3
Медицина	153	216	195	170	134	100	61	42	33	25
Музикално и танцово изкуство	52	73	66	57	45	34	21	14	11	8
Науки за земята	36	50	46	40	31	24	14	10	8	6
Национална сигурност	51	71	64	56	44	34	20	14	11	8
Обществени комуникации и информационни науки	50	70	64	55	44	33	20	14	11	8
Обществено здраве	8	11	10	9	7	5	3	2	2	1
Общо инженерство	54	76	69	60	47	36	22	15	12	9
Педагогика	32	45	41	36	28	21	13	9	7	5
Педагогика на обучението по ...	24	34	31	27	21	16	10	7	5	4
Политически науки	39	54	49	43	34	26	15	10	8	6
Право	113	159	144	126	100	75	45	31	25	18
Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми	4	6	6	5	4	3	2	1	1	1
Психология	35	49	45	39	31	23	14	10	8	6
Растениевъдство	13	18	16	14	11	9	5	3	3	2
Растителна защита	7	10	9	8	6	5	3	2	2	1

Религия и теология	4	5	5	4	3	3	2	1	1	1
Социални дейности	14	20	18	16	12	10	6	4	3	2
Социология, антропология и науки за културата	36	50	45	39	31	24	14	10	8	6
Спорт	40	56	50	44	35	26	16	11	9	6
Театрално и филмово изкуство	82	115	105	91	72	55	33	22	18	13
Транспорт, корабплаване и авиация	28	39	36	31	24	19	11	8	6	5
Туризм	61	86	78	68	53	41	25	17	13	10
Фармация	59	82	75	65	51	39	23	16	13	10
Физически науки	21	29	26	23	18	14	8	6	4	3
Филология	105	146	133	116	91	69	42	28	23	17
Философия	34	48	43	38	30	23	14	9	7	6
Химически науки	21	29	27	23	18	14	8	6	5	3
Химични технологии	15	21	19	17	13	10	6	4	3	2
Хранителни технологии	20	28	26	22	17	13	8	5	4	3
Теория и управление на образованието	24	34	30	26	21	16	10	6	5	4
Металургия	3	4	3	3	2	2	1	1	1	0
Военно дело	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Общо	2 841	3 978	3 612	3 143	2 470	1 884	1 136	769	616	460

25.11.2019 г.

X

Красимир Вълчев  
 Министър на образованието и науката  
 Signed by: Krasimir Georgiev Vachev





НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-919	
Дата	12 / 11	2019 г.

15.52  
①

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**  
**Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ**  
**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО**  
**И НАУКАТА**

**ВЪПРОС**

от Теодора Халачева, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** отбелязването на Деня на народните будители

**Уважаеми г-н Министър,**

Наскоро отбелязахме Деня на народните будители, 1ви ноември. Впечатленията ми от моя избирателен район са, че за съжаление това беше просто поредният неучебен ден за българските ученици.

Въпросът ми към Вас е: Има ли ръководеното от Вас Министерство документ, който да определя начина на отбелязване на Деня на народните будители в българските детски градини и училища и какво конкретно сте направили Вие и екипът Ви за родолюбивото и патриотично възпитание на децата и учениците?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

**Теодора Халачева**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-919

Дата 25 1 11 2019 г.



1254  
МФ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на образованието и науката

№ 0101-197.....  
.....25.11..... 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-919/12.11.2019 г.

Относно: *отбелязването на Деня на народните будители*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХАЛАЧЕВА,**

По повод на постъпил от Вас въпрос в Министерството на образованието и науката относно отбелязването на Деня на народните Ви предоставяме следната информация:

Съгласно чл. 154, ал. 1 от Кодекса на труда 1 ноември - Денят на народните будители е определен като официален празник, неприсъствен за всички учебни заведения. В този ден образователните институции в зависимост от планираните в плана на училището дейности организират различни мероприятия за отдаване почит към делото на книжовниците, просветителите, борците за национално освобождение, съхранили през вековете духовните ценности на нацията и нейния морал. Провеждат се различни събития – концерти, възпоменателни чествания, полагат се цветя пред

паметниците на будителите, изготвят се постери, организират се факелни шествия, рецитали, уроци в музей и много други училищни инициативи.

По повод честването на 1 ноември - Ден на народните будители, е учредена ежегодна награда „Константин Величков“ за учители с принос в развитието на образоването в страната, която се връчва на тържествена церемония в Министерството на образованието и науката.

С моя заповед от 28.10.2019 г., с наградата са удостоени осем педагогически специалисти за принос в работата с ученици с изявени дарби, за постижения в работата с деца и ученици за преодоляване на проблемно поведение, за принос в развитието на способностите и компетентностите на децата и учениците в областта на науките, технологиите, изкуствата, спорта, глобалното, гражданското и здравното образование и придобиване на умения за лидерство и доказан принос в разработването и прилагането на съвременните методи на преподаване и на информационните технологии.

Патриотичното възпитание е сред основните цели, регламентирани в Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО). В този смисъл то е в основата на образованието по всички учебни предмети във всички класове, етапи и степени, като в част от предметите е заявено експлицитно (чрез конкретни очаквани резултати в стандартите и учебните програми), а в други – имплицитно и се постига чрез методите и средствата, които използва учителят.

Очакваните резултати са много и не е възможно да бъдат изчерпателно посочени, но ето някои примери на ниво стандарти:

В предучилищното образование – в образователно направление „Околен свят“ има образователно ядро „Културни и национални ценности“, чрез което децата се учат да разпознават националния флаг, да назовават националния и официални празници, придобиват умения да се включват в подготовката на тяхното честване.

В началния етап в стандарта *по български език и литература* е заложено овладяване на компетентности, свързани с националната идентичност. Учебните програми по предмета предвиждат овладяване на знания и формиране на умения, насочени към българското - език, литература, традиции, фолклор, вярвания. В държавния образователен стандарт *по човекът и обществото* основен очакван резултат е формиране на чувство за национална принадлежност, който е разгърнат в учебните програми чрез знания и умения, свързани с историческото минало и великите личности и събития в дълголетното съществуване на страната, с красотата и богатството на

природата, но и с ключовото местоположение на България в Европа и в света, с институциите и техните функции. Към националното наследство е насочено и учебното съдържание по музика и по изобразително изкуство.

В прогимназиалния и в първи гимназиален етап патриотичното възпитание се осъществява чрез обучение по редица предмети, сред които на първо място *история и цивилизации*, където основно е възпитаване на уважение към историята и традициите на България, на други народи и към националното и световното културно-историческо наследство. По подобен начин в часовете по *география и икономика* в същите тези класове се изучава само география на България, а в останалите класове в първи гимназиален етап – аспекти от родната география в съпоставка със световната. Акценти в обучението по *български език и литература* са родното слово, родната природа, родната история, българският дух. Неслучайно с усвояването на книжовния български език е свързан един от основните държавни образователни стандарти, предвидени в ЗПУО. В обучението по *музика* се поставя акцент върху знания за българския фолклор и се усвояват знания за българското професионално музикално творчество след Освобождението до 21. век, а по *изобразително изкуство* – върху формиране на устойчив интерес към българското и неговото културно и историческо значение в световен план. Не бива да пропускаме и гражданското образование, насочено към развитието и утвърждаването на ученика като гражданин на Република България и на Европейския съюз.

В Държавния образователен стандарт за гражданското, здравното, екологичното и интеркултурното образование елементи на патриотичното възпитание могат да се открият във всяка от предметните области. А в часа на класа са предвидени теми, пряко свързани с възпитанието в любов към род и родина, в памет за миналото, за да имаме бъдеще.

Обучението в българското училище е подчинено на разбирането, че патриотизмът и родолюбието се възпитават не само чрез изучаване на факти и събития, а чрез създаване на отношение към случилото се преди нас и в настоящето ни. Новите учебни програми по учебните предмети предвиждат дейности както във, така и извън класната стая, чрез които учениците имат възможност да работят с документи в архив, да провеждат учебни часове в музеи, в библиотеки, да провеждат интервюта и изследвания, да посетят исторически места и географски обекти, за да съпреживеят историята, да опознаят родината, да формират собствено отношение и позиция и да са горди, че са българи.

В рамките на този мандат са сключени и се реализират две споразумения между Министерството на образованието и науката и Министерството на културата, които дават възможност учебни часове да се провеждат в културните институции. Чрез национални програми, за втора поредна година МОН финансира тази дейност и учениците се запознават както с различни обекти на българското културно-историческо наследство, така и с постиженията на сценичното ни изкуство.

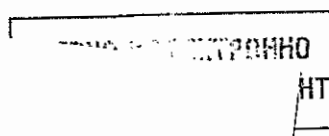
Патриотизмът е любов, обич към родината и желание за опазването ѝ, възхищение от националните постижения (в различни области на науката, културата, спорта и др.), привързаност към родната земя, език и традиции. Затова и в българските детски градини и училища патриотичното намира израз в различни извънкласни прояви – конкурси и състезания на различни равнища - училищни, областни, национални, реализирани съвместно с различни институции и неправителствени организации



X

Красимир Вълчев  
Министър на образованието и науката

Signed by: Krasimir Georg



**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО**

**НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. №

954 - 06 - 910

Дата

08 / 11 / 2019 г.

19

12

*[Handwritten signature]*

**ДО**

**Г-Н НЕНО ДИМОВ**

**МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА**

**И ВОДИТЕ**

### **ВЪПРОС**

**от Георги Стоилов и Иван Димов Иванов - народни представители  
от ПГ „БСП за България“**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

**ОТНОСНО:** Производство на компост в ИБТ „Хан Богров“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

1. Компостът, продукт от дейността на ИБТ „Хан Богров“ продължава ли да се сертифицира с етикет за качество на „Arge Compost & Biogas“-австрийска организация (писмо на Столична Община с изх.№ СОА ГР 94 0-1349(1) от 18.04.2016 г.) Ако отговорът е НЕ, коя е акредитираната лаборатория в Р.България осъществяваща изискуемите пробовземания и аналитични изпитвания на „Компост“ продукт от дейността на ИБТ „Хан Богров“?

2. Компостът, продукт от дейността на ИБТ „Хан Богров“ отговаря ли на изискванията за качество по приложение № 2, таблица А2-1 на Наредба за разделно събиране на биоотпадъци и третиране на биоразградимите отпадъци, приета с ПМС №20 от 25.01.2017 г., обн. ДВ. бр.11 от 31 Януари 2017 г.?

Молим за писмен отговор.

**ГЕОРГИ СТОИЛОВ**

**ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-910
Дата	25.11.2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

0947  
10/11

Изх. № 02-00-93...../25.11.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ „ БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Г-Н ИВАН ИВАНОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ „ БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-910/08.11.2019 г.

Относно: *Информация за инсталацията за биологично третиране „Хан Богров“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

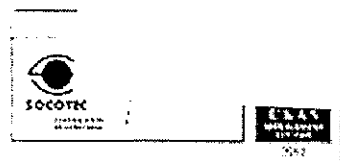
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка със зададените от Вас въпроси по отношение качеството на произведения от инсталацията за биологично третиране „Хан Богров“ компост и неговото сертифициране, Ви информирам следното.

По данни на Столична община, произведеният компост от инсталацията за биологично третиране „Хан Богров“ към настоящия момент продължава да се сертифицира с етикет за качество на Arge Compost & Biogas”, Австрия и отговаря на изискванията за качество по приложение № 2, таблица А2-1 на Наредба за разделно събиране на биоотпадъци и третиране на биоразградимите отпадъци, приета с ПМС №20 от 25.01.2017 г., обн. ДВ. бр.11 от 31 Януари 2017 г.

**НЕНО ДИМОВ**

*Министър на околната среда и водите*



Тел: +359(2) 986 25 33

„Мария Луиза“ 22

Факс: +359(2) 986 25 33